

受託業者を特定するための評価基準

別紙1

●実績・体制

| 評価項目 | 評価の着目点 | 技術点 | | |
|------|--------------------------------|-----|----|----|
| | 判断基準 | 評価点 | 小計 | 合計 |
| 業務実績 | 過去5年間に、同種業務の実績が3件以上あるか。 | ※※ | 10 | 20 |
| 業務体制 | 実施体制が本業務の目的に合致し、充実した体制になっているか。 | | 10 | |

●業務の実施方針

| 評価項目 | 評価の着目点 | 技術点 | | |
|-------|-----------------------------------|-----|----|----|
| | 判断基準 | 評価点 | 小計 | 合計 |
| 業務理解度 | 目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 | ※※ | 10 | 20 |
| 実施手順 | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。 | | 5 | |
| | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 | | 5 | |

●企画内容の評価

| 評価テーマ | | 評価の着目点 | 技術点 | | |
|----------|--------------------|---|-----|----|----|
| | | 判断基準 | 評価点 | 小計 | 合計 |
| 内容に対する評価 | 企画運営に関する実施方針 | ①イベント当日の企画運営の提案について優れているか。 ②鉄道事業者や学校など関係機関との連携を潤滑にすることができるか。 ③イベント実施のみでなく、王寺町の鉄道のまちとしての認知を高めるような効果的な企画提案があるか。 | ※※ | 40 | 60 |
| | 広報・集客・情報拡散に関する実施方針 | ①イベントの集客について十分な広報計画がされているか。 ②イベントを活用した情報拡散について効果的な企画提案があるか。 | | 20 | |

※※の評価値は、審査員による5段階評価(100%・75%・50%・25%・0%)を行い、その平均点により算出する。

| 評価項目 | 評価の着目点 | | 技術点 | | |
|------|--|------|-----|----|----|
| | 評価項目 | 評価基準 | 評価点 | 小計 | 合計 |
| 参考見積 | 業務コストの妥当性 業務量の目安として示した限度額を超えている場合、又は、見積項目が不足している場合は特定しない。 | | | — | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----|--|
| 合計 | | | | 100 | |
|----|--|--|--|-----|--|